

# Adaptación y Validación de la Escala SECS-EVALNECVSE-Estudiantes a Xalapa (México) con una Muestra de Telesecundaria

## Adaptation and Validation of the SECS-EVALNECVSE-Students Scale in Xalapa (Mexico) with a Telesecundaria Sample

Samana Vergara-Lope <sup>1,\*</sup>, David Antonio Colorado <sup>1</sup> y Felipe José Hevia <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Veracruzana, México

<sup>2</sup> CIESAS-Golfo, México

### DESCRIPTORES:

Evaluación educativa  
Valor social de la educación  
Escala de evaluación  
Validación

### RESUMEN:

Es necesario contar con instrumentos que permitan conocer el valor que tiene la educación para los individuos y las sociedades, sobre todo después del cierre de escuelas prolongado debido a la pandemia por Covid-19, además de contar con herramientas sólidas para su medición. El objetivo fue analizar la adaptación y validación del SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018) con una muestra mexicana de 164 adolescentes estudiantes de telesecundarias en México. Se muestran algunas modificaciones al instrumento original que se realizaron para tratar de hacerlo más accesible a la muestra mexicana. Se presenta un análisis de jueceo por expertos considerando la claridad, pertinencia y sesgo de los reactivos de acuerdo con su dimensión. Por último, por medio de la Teoría Clásica de los Test, se obtiene un análisis factorial con un solo factor que explica el 35,8 % de la varianza, con 10 reactivos que obtienen un alfa de Cronbach total de 0,79.

### KEYWORDS:

Educational assessment  
Social value of education  
Assessment scale  
Test validity

### ABSTRACT:

It is necessary to have instruments that make it possible to know the value of education for individuals and societies, especially after the prolonged school closures due to the Covid-19 pandemic, as well as to have solid tools for its measurement. The objective was to adapt and validate the SECS-EVALNECVSE-Students (Sancho-Álvarez et al., 2018) with a Mexican sample of 164 adolescent telesecundarias students. Some modifications to the original instrument are shown to make it more accessible to the Mexican sample. An expert judgment analysis is presented considering the clarity, relevance, and bias of the items according to their dimension. Finally, by means of the Classical Test Theory, a factor analysis was obtained with a single factor that explains 35.8% of the variance, with 10 items that obtained a total Cronbach's alpha of 0.79.

### CÓMO CITAR:

Vergara-Lope, S., Colorado, D. A. y Hevia, F. J. (2023). Adaptación y validación de la escala SECS-EVALNECVSE-Estudiantes a Xalapa (México) con una muestra de telesecundaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(2), 5-24.  
<https://doi.org/10.15366/riee2023.16.2.001>

## 1. Introducción

### 1.1. Valor social de la educación

La educación es un sistema de transmisión generacional de aprendizajes, conocimientos, técnicas, sentimientos e ideologías que permiten la continuidad y la transformación de las sociedades (Abbagnano y Visalberghi, 2019; Manacorda, 1987; Ponce, 2005). Cada sociedad diseña e imparte un sistema de educación encaminado a perpetuarse, por lo que un sistema educativo es el reflejo de los intereses y estructuras de cada sociedad, pero también nos educamos “en función de nuestro entorno social y cultural: aprendemos en el seno de una comunidad” (Macaya y Valero, 2019, p. 168), incluso en las aulas, los aprendizajes van más allá de los contenidos curriculares.

A la educación se le adjudica un valor intrínseco como factor de cambio en la vida de las personas, no solo porque el nivel educativo se relaciona con la obtención de un mayor ingreso económico, sino también porque también tendría que coadyuvar al logro de la igualdad y la equidad social, contribuyendo a una mejor calidad de vida (Cristia y Pulido, 2020; Petit, 1999). La educación es también, entonces, un agente de cambio. En Latinoamérica, especialmente con los contextos y realidades que se enfrentan, la educación implica, en enlace con la realidad, formar “sujetos críticos para transformarla... producción de campos de reflexión y experiencias asociativas” (Chávez y Álvarez-Rodríguez, 2021, p. 104).

Además, la escuela, como el espacio donde sucede la educación formal,

*es un agente de socialización primario y fundamental que, junto con la familia, mayor influencia va a tener en el desarrollo de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, en una de las etapas más vulnerables y enriquecedoras, y por la que pasa prácticamente toda la población de un país durante al menos diez años de su vida.* (Díez-Gutiérrez y Muñiz-Cortijo, 2022, p. 23)

A pesar de ello, actualmente existe una “desvalorización relativa de carácter progresivo” (Trucco, 2014, p. 8) que impide que la fórmula “a mayores niveles de educación, mejores ingresos económicos” se cumpla para el nivel secundaria. Esto puede convertirse en falta de motivación para que los jóvenes alcancen mayores niveles educativos.

El valor de la educación como factor igualador y como herramienta para ayudar al abatimiento de las desigualdades se encuentra cuestionado, ya que existen otros intereses y fuerzas que se interponen y afectan este potencial, como menciona Soriano Ayala (2011) “hay que reconocer que la diferencia, el poder y el privilegio están íntimamente ligados con la educación” (p. 15).

La misión de la educación no solo es otorgar habilidades para entrar en el mercado de trabajo globalizado, sino desarrollar las capacidades de cada persona para “responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal” (Delors, 1996, p. 20). Esto es, el sentido de la educación sería formar personas y ciudadanos (Esquivel Estrada, 2009; Zamora, 2018).

Ante la “tendencia clara que afirma el valor diferencial de la educación para el bienestar de las personas a lo largo de la vida” (Jornet et al., 2011, p. 53) es necesario conocer hasta qué punto la sociedad otorga este valor. Sobre todo, después de la pandemia por Covid-19 que provocó el cierre de las escuelas por más de 24 meses en México y, por lo tanto, la desaparición de la función compensadora que realiza la escuela sobre todo

en el alumnado proveniente de familias más desfavorecidas (Díez-Gutiérrez y Muñiz-Cortijo, 2022).

En México y Latinoamérica, no existen investigaciones sobre el constructo Valor Social de la Educación, sin embargo, algunos autores se han acercado utilizando otros conceptos o indicadores. Latapí Sarre (2009) aborda a la educación como un derecho clave para el desarrollo de las personas y las sociedades, y Bracho (2002) como un factor igualador ante la desigualdad social, el rezago y la exclusión social.

Abordando el valor de la escuela, Herrera (2009) refiere que las inasistencias escolares pueden alertar acerca de la pérdida de valor de la escuela para los niños o jóvenes que encuentran más interesante hacer cualquier otra cosa antes que asistir a sus clases, pero que el abandono escolar, es más complejo, e implica una mezcla de factores que termina provocando la desvalorización de la escuela, como son: “la disminución de la calidad pedagógica, la debilidad de las escuelas donde estudian los más pobres, las escasas opciones de las familias y el aumento del costo de oportunidad” (p. 262).

Abordando también la importancia de la escuela, pero resaltando el papel del rezago de aprendizajes básicos, Hevia y Vergara-Lope (2018) reportan, en una muestra representativa por Estado con niños y jóvenes veracruzanos, que las principales razones que se reportan para no asistir a la escuela son la falta de dinero, el matrimonio o embarazo, la falta de gusto por la escuela y la necesidad de trabajar, entre otras. En otra investigación, Vergara-Lope y otros (2019) encontraron que el gusto que los niños y jóvenes tienen por la escuela y la percepción de la función que ella cumple en sus vidas se asociaba con su nivel socioeconómico y capital cultural, además de con su desempeño en lectura y matemáticas. Una mayoría de los estudiantes (66,6 %) reportó que la escuela les sirve ahora en sus vidas, pero a medida que aumentaba el nivel socioeconómico aumentaban las respuestas de que la escuela les servía también para el futuro, para ser mejores, para ser exitosos y para convivir, y esto se asociaba a mejor logro en aprendizajes básicos. Se sugiere “que asumir que la escuela sirve para satisfacer necesidades más allá de las inmediatas podría estar vinculado con mejores desempeños logrados en los aprendizajes” (Vergara-Lope et al., 2019, p. 288).

Por el lado del *school engagement* o enganche con la escuela, González González (2010) nos dice que no se puede hacer a un lado la responsabilidad institucional en los problemas de abandono, fracaso, desapego y rechazo escolar, que “tanto la implicación como la no-implicación y desenganche progresivo de ciertos alumnos no pueden ser comprendidas ni separadas de la escuela y lo que ocurre en ella” (p. 26).

El Valor Social de la Educación (VSE), como constructo, es reportado en España por Jornet y otros (2011), definiéndolo como:

*la utilidad que tiene la educación dentro de una sociedad para el desarrollo y la promoción de las personas en los ámbitos social y laboral, así como a las ventajas que aporte como elemento de prevención de la exclusión social, y como garantía para el desarrollo y la mejora de su bienestar a lo largo de la vida.* (Jornet et al., 2011, p. 52)

Las dimensiones que componen el VSE son: la objetiva (VSE-Objetivo), conformada por indicadores como el PIB invertido en educación, la relación entre nivel de formación-tasa de empleo y las tasas de escolarización obligatoria, entre otros; y la subjetiva (VSE-Subjetivo), que indaga, entre otros temas, en la percepción de alumnos, maestros y familias, entre otros.

Aunque en la literatura es evidente el valor teórico que tiene la educación para las sociedades, se desconocen investigaciones que den cuenta del valor subjetivo que le

dan las personas a la educación en México. Este desconocimiento comienza con la falta de herramientas adaptadas y validadas que permitan indagar en este constructo.

### **1.2. Instrumento SECS-EVALNECVSE-Estudiantes**

En el proceso de construcción de este instrumento, primero se analizó y valoró el constructo teórico de Valor Social de la Educación mediante una validación cruzada entre tres contextos: Argentina, España y República Dominicana. Esta consistió en una encuesta en línea y grupos focales con 251 docentes, obteniendo como resultado la validación del profesorado en cuanto a relevancia y susceptibilidad de cambio ante el proceso educativo (Sancho-Álvarez et al., 2017).

La escala original SECS-EVALNEC VSE-Estudiantes-Secundaria (Sancho-Álvarez et al., 2018) consta 20 ítems con cuatro opciones de respuesta en escala de Likert que van de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo, y que se califican de 1 a 4. El instrumento se compone de cuatro dimensiones teóricas: Expectativas y metas educativas, Justicia Social y Educación, Valor diferencial de la Educación, Obstáculos y facilitadores para estudiantes de secundaria, sin embargo, en su validación se reporta que su estructura es unidimensional (Sancho-Álvarez et al., 2018). Las dimensiones teóricas se definen como (Sancho-Álvarez et al., 2016a):

- Dimensión 1. Expectativas y metas escolares. Aspiraciones y expectativas del profesorado y la familia sobre el estudiantado
- Dimensión 2. Justicia social y Educación. Percepción personal del estudiante respecto a las consecuencias de su esfuerzo ante las demandas educativas, al modo de acceso al éxito social y al bienestar
- Dimensión 3. Valor diferencial de la Educación. Importancia de la educación para la vida personal, laboral y social
- Dimensión 4. Obstáculos y facilitadores. Factores asociados al logro educativo

Su validación original se obtuvo tras la aplicación a un grupo de 341 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en España, obteniendo una confiabilidad (Alfa de Cronbach) de 0,728 ( $\bar{x}=2,90$ ;  $\sigma^2=0,166$ ) (Sancho-Álvarez et al., 2018).

Por otra parte, se realizó una adaptación de este instrumento en el contexto de los estudiantes de secundaria de República Dominicana. Esta contó con una muestra representativa de 3.636 estudiantes e incluyó también 20 ítems. Obtuvieron un coeficiente de confiabilidad de 0,77 (Brisita Torres, 2015).

En México aún no se cuenta con un instrumento sobre valor social de la educación que haya sido validado y aplicado en esta población, por esta razón se justifica el aporte de nuevas evidencias de adaptación de instrumentos que nos acerquen a este constructo.

La adaptación lingüística y cultural de los instrumentos, como sugiere Jornet et al. (2020) ayuda a evitar fuentes de sesgo y a acercarse a

*la validez cultural como una dimensión de la validez de constructo. Considerando que (...) cualquier hecho educativo, se da en un contexto socioeconómico y cultural determinado, la selección de indicadores para la evaluación, así como su operativización en instrumentos de medida o en técnicas evaluativas de recogida de información, deben estar convenientemente adaptados al contexto. (p. 241)*

## 2. Metodo

### 2.1. Objetivo

Analizar la adaptación y validación del instrumento de Valor Social de la Educación Subjetivo SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018) con una muestra de estudiantes de telesecundaria en Xalapa (México).

### 2.2. Tipo de estudio y diseño

Se trató de un estudio cuantitativo descriptivo transversal en el que se adaptó y validó un instrumento de medición, basándose en la Teoría Clásica de los Tests (TCT) (Abad et al., 2011). Se realizó mediante dos fases: la primera se trató de un jueceo de expertos sobre los reactivos del instrumento, para obtener la congruencia interjueces (Jornet et al., 2017) en cuanto a su claridad, pertinencia y sesgo (Sancho-Álvarez et al., 2021); en la segunda se realizó el piloteo del instrumento en una muestra de alumnos de telesecundaria para obtener los datos psicométricos para esta muestra.

### 2.3. Grupo de estudio

#### 2.3.1. Jueceo

11 evaluadores fungieron como jueces para valorar la claridad, pertinencia y sesgo del instrumento. El perfil de los jueces se muestra en el Cuadro 1.

#### Cuadro 1

##### *Perfil de los expertos que participaron en el jueceo de SECS-EVALNECVSE-Estudiantes*

Género	Cargo	Entidad de adscripción
M	Director	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
M	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Docente	Escuela de Telesecundaria
F	Investigadora	Instituto de investigaciones
F	Investigadora	Instituto de investigaciones

#### 2.3.2. Piloteo

164 estudiantes de dos telesecundarias públicas de la ciudad de Xalapa, Veracruz, México, participaron en el piloteo. La aplicación se realizó censalmente a todos los estudiantes que estuvieron de acuerdo en participar.

El 43,3 % del sexo masculino y 56,7 % femenino, de edades entre 12 y 16 años, con una media de 13,35 (DE=1,095). El 34,8 % de primero y tercer grado y 30,5 % de segundo grado.

## **2.4. Instrumentos**

### *2.4.1. Jueceo*

Se aplicó una versión del SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018) para jueces (Anexo 1), la cual mide la claridad, pertinencia y sesgo de los reactivos de acuerdo con cada dimensión teórica, siguiendo las siguientes definiciones (Sancho-Álvarez et al., 2021):

- Claridad: Grado de claridad de la afirmación, si se entiende correctamente lo que se formula en el reactivo.
- Pertinencia: Hasta qué punto la afirmación es relevante para medir la dimensión a la que corresponde.
- Sesgo: La afirmación presenta sesgos identificables en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales.

En cada reactivo se les pregunta a los jueces ¿Qué tanto se entiende la afirmación? Para medir claridad; ¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión? Para medir pertinencia; y ¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales? Para medir sesgo. Las opciones de respuesta para cada pregunta son: nada, poco, mucho y completamente.

### *2.4.2. Piloteo*

Para el piloteo se utilizaron los reactivos de la versión original del Instrumento de Valor Social de la Educación Subjetiva SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez, et al., 2018) pero con algunas modificaciones de la versión adaptada realizada en República Dominicana (Brisita Torres, 2015). Las descripciones de estas modificaciones se muestran en el Cuadro 2. La versión aplicada consta de 20 ítems, cuatro opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo.

## **2.5. Procedimiento**

### *2.5.1. Juicio de expertos*

Se elaboró una versión para juicio de expertos del SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018). Se gestionó la participación de 11 expertos, se les solicitó responder al cuestionario y, a los que aceptaron, se les envió vía mail para ser respondido. Los cuestionarios una vez respondidos fueron regresados por la misma vía. Los resultados del jueceo fueron capturados en Excel y analizados mediante en paquete estadístico SPSS. Con los resultados del jueceo se realizaron algunos ajustes culturales y del lenguaje.

### *2.5.2. Aplicación de la versión adaptada*

Se realizó la gestión con dos escuelas telesecundarias. Debido a que los estudiantes son menores de edad, fue necesario obtener el consentimiento informado de los padres para que pudieran participar. Se elaboraron los formatos y se enviaron a los padres por medio de los profesores. Una vez obtenidos los permisos se acordó una fecha de aplicación con las autoridades de las escuelas. La aplicación se realizó de manera grupal a todos los estudiantes de ambas secundarias.

### 3. Resultados

#### 3.1. Proceso de adaptación

En el proceso de adaptación que se explica en el Cuadro 2 se muestra que elementos se toman de los reactivos del instrumento original y cuáles de la adaptación de República Dominicana.

**Cuadro 2**

*Cambios a los reactivos del SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018) según las dos versiones anteriores del instrumento*

No. reactivo	Instrumento original España (Sancho-Álvarez et al., 2018)	Instrumento adaptado Rep. Dom. (Brisita Torres, 2015)	Instrumento adaptado México	Principales cambios
1	¿Estudiar te ayuda a aprobar?	Estudiar me ayuda a aprobar	Estudiar me ayuda a aprobar	Formulación en afirmación
2	¿Tus profesores/as creen que vas a suspender?	Mis profesores creen que voy a reprobar	Mis maestros/as creen que voy a reprobar	<i>Maestros/as</i> por <i>Profesores</i> ; <i>Reprobar</i> por <i>Suspender</i>
3	¿Es importante para ti ir bien en tus estudios?	Es importante para mí como persona ir bien en los estudios	Es importante para mí ir bien en los estudios	Concisión de la afirmación
4	¿Tienes compañeros/as que aprueban sin merecérselo?	Tengo compañeros/as que aprueban sin merecérselo	Tengo compañeros/ras que aprueban sin merecérselo	Formulación en afirmación
5	¿Tus padres quieren que trabajes porque estudiar no sirve para tener más dinero?	Mis padres quieren que trabaje porque estudiar no asegura que pueda tener mejor trabajo o ganar más dinero en el futuro	Mis padres quieren que trabaje porque estudiar no sirve para tener más dinero	Concisión de la afirmación
6	¿Tus padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero?	Mis padres creen que es más importante ganar dinero que estudiar	Mis padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero	Cambio en el orden de verbos: 1. <i>Estudiar</i> , 2. <i>Ganar dinero</i>
7	¿Tus padres quieren que trabajes cuanto antes porque hace falta dinero en casa?	Mis padres quieren que trabaje cuanto antes pues hace falta dinero en casa	Mis padres quieren que trabaje cuanto antes porque hace falta dinero en casa	<i>Porque</i> por <i>Pues</i>
8	¿Tus padres creen que vas a aprobar?	Mis padres creen que voy a reprobar	Mis padres creen que voy a aprobar	Uso del verbo positivo <i>aprobar</i>
9	¿En tu centro escolar te ayudan a tener confianza en ti mismo/a?	En el centro educativo me han ayudado a tener confianza en mí mismo	En la escuela me ayudan a tener confianza en mí mismo	Concisión de la afirmación
10	¿En tu centro escolar te enseñan cosas útiles para un futuro trabajo?	En el centro educativo me han enseñado cosas que podrían ser útiles en un trabajo	En la escuela me enseñan cosas útiles para un futuro trabajo	Concisión de la afirmación

11	¿En tu centro escolar te ayudan a encontrar amigos/as?	En el centro educativo encuentro amigos/amigas	En la escuela me ayudan a encontrar amigos/as	<i>Escuela por Centro educativo/ escolar</i>
12	¿En tu centro escolar te ayudan a aprender a vivir con los/as demás?	En el centro educativo me ayudan a vivir en sociedad	En la escuela me ayudan a aprender a vivir con los demás	<i>Escuela por Centro educativo/ escolar</i>
13	¿Lo que estás aprendiendo en tu centro te servirá cuando decidas buscar trabajo?	Lo que estoy aprendiendo me va a servir cuando decida buscar trabajo	Lo que estoy aprendiendo en la escuela me servirá cuando decida buscar trabajo	<i>Escuela por Centro</i>
14	¿Piensas que las personas que estudian triunfan más?	Pienso que las personas que estudian, tienen más éxito en la vida que las que no tienen estudios	Pienso que las personas que estudian triunfan más	Concisión de la afirmación
15	¿Cuanta más gente haya estudiado en tu ciudad mejor para todos/as?	Cuanta más gente haya estudiado en una comunidad (sociedad), mejores niveles de vida hay en ella; es decir, la Educación contribuye a hacer un mundo mejor	Cuanta más gente haya estudiado en mi ciudad, mejor para todos/as	Concisión de la afirmación
16	¿Ser profesor/a es una profesión muy importante?	Ser profesor es una profesión muy importante	Ser maestro/a es una profesión muy importante	<i>Maestros/as por Profesores</i>
17	¿Las personas que triunfan en la vida no han estudiado?	La mayor parte de la gente que tiene éxito en la vida es porque sabe ganar dinero, sin haber estudiado	Las personas que triunfan en la vida no han estudiado	Concisión de la afirmación
18	¿Tus amigos y amigas no quieren estudiar porque piensan que no sirve para nada?	Mis amigos no quieren estudiar, pues piensan que estudiar no sirve para nada	Mis amigos y amigas no quieren estudiar porque piensan que no sirve para nada	Concisión de la afirmación
19	¿Los/as políticos/as de tu país hacen muchas cosas para que tu educación sea mejor?	Los políticos de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor	Los/as políticos/as de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor	Formulación en afirmación
20	¿Las personas famosas normalmente no han estudiado nada?	Las personas famosas normalmente no han estudiado nada	Las personas famosas normalmente no han estudiado nada	Formulación en afirmación

*Nota.* Adaptado de Sancho-Álvarez y otros (2018) y Brisita Torres (2015).



### 3.2. Resultados del Jueceo

En el Cuadro 3 se muestran los promedios obtenidos en cada una de las dimensiones indagadas en el jueceo. Todos los reactivos obtienen arriba de 2,3 de promedio y los puntajes más bajos se encuentran en pertinencia. Los reactivos negativos corresponden al: 2, 4, 5, 7, 17, 18 y 20 y se marcan con un guion al inicio.

**Cuadro 3**

*Promedio de puntajes de los jueces a cada uno de los reactivos en claridad, pertinencia y sesgo*

Dimensión	Reactivo	Claridad	Pertinencia	Sesgo
Dimensión 1. Expectativas y metas escolares	2. Mis maestros creen que voy a reprobar	3,4	2,6	3,4
	5. Mis padres quieren que trabaje porque estudiar no sirve para tener más dinero	3,0	2,6	3,0
	6. Mis padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero	3,3	2,7	3,4
	8. Mis padres creen que voy a aprobar	3,1	3,0	3,3
Dimensión 2. Justicia social y Educación	3. Es importante para mí ir bien en los estudios	3,2	3,2	3,2
	9. En la escuela me ayudan a tener confianza en mí mismo	3,2	2,9	3,2
	10. En la escuela me enseñan cosas útiles para un futuro trabajo	3,3	3,3	3,1
	11. En la escuela me ayudan a encontrar amigos/as	3,1	2,6	3,3
	12. En la escuela me ayudan a aprender a vivir con los demás	3,2	3,0	3,3
Dimensión 3. Valor diferencial de la Educación	13. Lo que estoy aprendiendo en la escuela me servirá cuando decida buscar trabajo	3,2	3,1	3,3
	1. Estudiar me ayuda a aprobar	3,3	3,0	3,2
	4. Tengo compañeros/as que aprueban sin merecérselo	2,9	2,4	3,6
	14. Pienso que las personas que estudian triunfan más	3,2	3,1	3,6
Dimensión 4. Obstáculos y facilitadores	17. Las personas que triunfan en la vida no han estudiado	3,0	2,8	3,2
	7. Mis padres quieren que trabaje cuando antes porque hace falta dinero en casa	3,1	2,9	3,2
	15. Cuanta más gente haya estudiado en mi ciudad, mejor para todos/as	3,1	2,6	3,4
	16. Ser maestro/a es una profesión muy importante	3,2	2,7	3,4
	18. Mis amigos y amigas no quieren estudiar porque piensan que no sirve para nada	3,3	3,0	3,3
	19. Los/as políticos/as de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor	3,2	2,6	3,5
	20. Las personas famosas normalmente no han estudiado nada	3,2	2,4	3,8

Nota. Adaptado de Jornet y otros (2011).

### 3.3. Proceso de validación

Cuando se obtienen los porcentajes de respuesta por reactivo, ninguno de ellos tiene más del 80 % en una sola opción de respuesta y todos los reactivos correlacionan arriba de 0,20 con la calificación total, lo cual es adecuado.

Al realizar un análisis factorial exploratorio y se obtiene un KMO de 0,694 con una prueba Bartlett significativo al 0,001. Al realizar una rotación oblicua libre para analizar la matriz de estructura, se obtienen seis factores, que explican el 58 % de la varianza. En un segundo orden, para indagar si se obtienen las dimensiones teóricas propuestas inicialmente por Sancho-Álvarez y otros (2018) se realiza una extracción de cuatro factores, pero, con excepción de la dimensión dos (justicia social y educación), los reactivos no se ordenan de acuerdo con lo propuesto originalmente. Para indagar si el instrumento se comportaba unidimensional, como fue propuesto en la validación original (Sancho-Álvarez et al., 2018), se forzó a un factor que explicó el 20,4 % de la varianza. En las comunalidades arrojadas, 10 reactivos (2, 4, 5, 6, 7, 8, 16, 17, 18 y 20) puntúan debajo de 0,20 (Cuadro 4), por lo que se tienen que eliminar y nueve de ellos coinciden en tener cargas factoriales por debajo de 0,40 (Cuadro 4).

#### Cuadro 4

##### *Cargas factoriales de los 20 reactivos del SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (México) en la solución unidimensional*

Reactivos	Comunalidades	Factor	Alfa si se elimina el reactivo
1 Estudiar me ayuda a aprobar	0,231	0,480	0,753
2 -Mis maestros/as creen que voy a reprobado	0,135	0,367	0,756
3 Es importante para mí ir bien en los estudios	0,264	0,514	0,752
4 -Tengo compañeros/ras que aprueban sin merecérselo	0,037	0,192	0,766
5 -Mis padres quieren que trabaje porque estudiar no sirve para tener más dinero	0,027	0,165	0,765
6 Mis padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero	0,141	0,376	0,760
7 -Mis padres quieren que trabaje cuanto antes porque hace falta dinero en casa	0,014	0,119	0,768
8 Mis padres creen que voy a aprobar	0,095	0,309	0,760
9 En la escuela me ayudan a tener confianza en mí mismo	0,399	0,632	0,748
10 En la escuela me enseñan cosas útiles para un futuro trabajo	0,485	0,696	0,746
11 En la escuela me ayudan a encontrar amigos/as	0,237	0,486	0,757
12 En la escuela me ayudan a aprender a vivir con los demás	0,376	0,613	0,749
13 Lo que estoy aprendiendo en la escuela me servirá cuando decida buscar trabajo	0,420	0,648	0,751
14 Pienso que las personas que estudian triunfan más	0,261	0,510	0,756
15 Cuanta más gente haya estudiado en mi ciudad, mejor para todos/as	0,202	0,449	0,757
16 Ser maestro/a es una profesión muy importante	0,157	0,396	0,761
17 - Las personas que triunfan en la vida no han estudiado	0,042	0,205	0,762
18 -Mis amigos y amigas no quieren estudiar porque piensan que no sirve para nada	0,165	0,407	0,754
19 Los/as políticos/as de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor	0,321	0,567	0,748
20 -Las personas famosas normalmente no han estudiado nada	0,073	0,271	0,762

*Nota.* Adaptado de Sancho-Álvarez y otros (2018).

Se corrió por última vez el análisis factorial para comprobar la unidimensionalidad y finalmente, se obtiene un instrumento con un solo factor que explica el 35,8 % de la

varianza, con 10 reactivos que obtienen un coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de 0,79 (Cuadro 5).

#### Cuadro 5

##### *Reactivos resultantes en la versión final del instrumento*

#	Reactivos	# de reactivos	Alfa de Cronbach
1	Estudiar me ayuda a aprobar		
3	Es importante para mí ir bien en los estudios		
9	En la escuela me ayudan a tener confianza en mí mismo		
10	En la escuela me enseñan cosas útiles para un futuro trabajo		
11	En la escuela me ayudan a encontrar amigos/as		
12	En la escuela me ayudan a aprender a vivir con los demás		
13	Lo que estoy aprendiendo en la escuela me servirá cuando decida buscar trabajo	10	0,790
14	Pienso que las personas que estudian triunfan más		
15	Cuanta más gente haya estudiado en mi ciudad, mejor para todos/as		
19	Los/as políticos/as de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor		

## 4. Discusión y conclusiones

Si bien las modificaciones realizadas al instrumento permitieron su aplicación en una muestra mexicana y el ejercicio de jueceo mostró datos aceptables en las áreas de claridad, pertinencia y sesgo, las calificaciones de pertinencia de los reactivos en relación con las dimensiones propuestas en el instrumento original resultan más bajas que las de las otras dos áreas. Por esta razón, no sorprende que el resultado del análisis factorial mostrara diferencias con relación a los resultados de República Dominicana y España. Aunque se eliminaron la mitad de los reactivos, los que se conservan, muestran una buena consistencia interna, mayor a la encontrada en las dos versiones previas con 20 reactivos, y se obtiene una varianza explicada apenas aceptable y mucho menor a la encontrada por Sancho-Álvarez y otros (2018).

Los resultados permiten concluir que este instrumento puede ser utilizado para acercarse al valor social de la educación y que esto podría abonar a al estudio de los valores y motivaciones hacia la educación en general y al constructo del valor social de la educación.

Este constructo presenta relación con aspectos motivacionales hacia la escuela, el aprendizaje y la educación por parte de los alumnos, pero también involucra y refleja lo que los padres y maestros transmiten voluntaria o involuntariamente a las y los jóvenes.

Si bien hay pocas investigaciones que se enfoquen en el constructo específico de valor social de la educación, existen diferentes acercamientos a este tema a partir también de aspectos volitivos. Pérez (2014) nos dice que “fines, valores y motivación son conceptos inseparables” (p. 10), y que la distinción entre valores de uso y valores de cambio nos ayuda a entender la distinción entre motivación intrínseca y extrínseca, pero aún es necesario lograr distinguir, como se relacionan ambos conceptos en lo empírico, qué aspectos del VSE comparten terreno con la motivación por lo académico y cuáles son exclusivos del constructo VSE, ya que ambos tienen efectos sobre la conducta y los resultados educativos, y el poder acercarse a ellos y desmenuzarlos de mejor manera permitirá también influir en su mejora.

Es necesario plantear las limitaciones de este ejercicio. La primera está vinculada al tamaño pequeño de la muestra, ya que, a pesar de abarcar la totalidad de alumnos y alumnas de dos telesecundarias, debido a la pandemia no todos los estudiantes estaban acudiendo presencialmente, por lo que no todos estuvieron en condiciones de responder a la encuesta. La segunda limitación está vinculada al tipo de análisis que se pudieron correr ya que, al no resultar un instrumento unidimensional en esta muestra, queda fuera la posibilidad de analizarlo medio de otras técnicas relacionadas a la Teoría de Respuesta al Ítem-TRI y Rasch. Al final se obtiene una versión que puede ser utilizable en México con 19 reactivos y tres dimensiones.

La agenda de investigación que se propone está vinculada con: 1) robustecer los instrumentos de medida del constructo “valor social de la educación”, ya sea realizando nuevas y más amplias adaptaciones y validaciones al instrumento que se utiliza en el presente estudio (SECS-EVALNECVSE-Estudiantes, Sancho-Álvarez et al., 2018), con otras muestras y en otros contextos mexicanos, o creando nuevos instrumentos que ayuden a acercarse al objeto de estudio; 2) seguir indagando sobre este importante constructo y relacionándolo en México con otras variables de índole social y académico, como pueden ser los resultados de aprendizaje, la motivación por el aprendizaje y el capital cultural; y 3) Analizar las diferencias y las concordancias entre los conceptos relacionados a la motivación y los valores en educación.

## Referencias

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (2019). *Historia de la pedagogía*. Fondo de Cultura Económica.
- Bracho, T. (2002). Desigualdad social y educación en México. Una perspectiva sociológica. *Educación*, 29, 31-54. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.325>
- Brisita Torres, A. D. (2015). *Validación de un instrumento para evaluar el valor social subjetivo de la educación con estudiantes del nivel secundario en las regionales educativas 06, la vega y 10 Santo Domingo en República Dominicana* [Tesis de doctorado]. Universidad de Valencia.
- Chávez, G. E. y Álvarez-Rodríguez, D. (2021). Educación artística en contextos de violencia: Reflexión y compromiso social en la formación de artistas en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(2), 103-116. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.2.007>
- Cristia, J. y Pulido, X. (2020). La educación en América Latina y el Caribe: Segregada y desigual. En M. Busso y J. Messina (Eds.), *La crisis de la desigualdad. América Latina y el Caribe en la encrucijada* (pp. 167-194). Banco Interamericano de Desarrollo.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Santillana.
- Díez-Gutiérrez, E. J y Muñoz-Cortijo, L. M. (2022). Educación social en el ámbito escolar y la ley Rhodes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(1), 21-39. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.1.002>
- Esquivel Estrada, N. H. (2009). Reflexiones sobre el valor de la educación y educación en valores. *La Lámpara de Diógenes*, 10(19), 169-190.
- González González, M. T. (2010). El alumno ante la escuela y su propio aprendizaje: Algunas líneas de investigación en torno al concepto de implicación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(4), 10-31. <https://doi.org/10.15366/reice2010.8.4.001>
- Herrera, M. (2009). El valor de la escuela y el fracaso escolar. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 253-263. <https://doi.org/10.15366/reice2009.7.4.012>

- Hevia, F. y Vergara-Lope, S. (2018). Aprendizajes básicos en Veracruz: Un desafío impostergable. En A. J. Olvera (Coord.), *Veracruz en su laberinto. Autoritarismo, crisis de régimen y violencia en el sexenio de Javier Duarte* (pp. 443-461). Universidad Veracruzana.
- Jornet, J. M., González-Such, J., Perales Montolío, M. J., Sánchez-Delgado, P., Bisquert, M., Bakieva, M., Sancho-Alvarez, C., Belda, A., Bodoque, A. R. y Ortega Gaité, S. (2017). Aproximaciones cualitativas para la definición y validación de constructos de instrumentos estandarizados de medida. En A. P. Costa, M. C. Sánchez-Gómez y V. Martín Cillero (Eds.), *La práctica de la investigación cualitativa: Ejemplificación de estudios* (pp. 79-102). CIAIQ.
- Jornet, J. M., Perales, M. J. y González-Such, J. (2020). El concepto de validez de los procesos de evaluación de la docencia. *Revista Española de Pedagogía*, 78(276), 233-252.  
<https://doi.org/10.22550/REP78-2-2020-01>
- Jornet, J. M., Perales, M. J. y Sánchez-Delgado, P. (2011). El valor social de la educación: Entre la subjetividad y la objetividad. Consideraciones teórico-metodológicas para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1), 51-77.
- Latapí Sarre, P. (2009). El derecho a la educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(40), 255-287.
- Macaya, A. y Valero, E. (2019). Proyecto retrato social. Lo que la educación formal puede aprender del arte comunitario. *Arte, Individuo y Sociedad*, 31(1), 165-182.  
<https://doi.org/10.5209/ARIS.60086>
- Manacorda, M. A. (1987). *Historia de la educación*. Siglo Veintiuno Editores.
- Pérez, M. (2018). *Motivación y valores de la educación. Un desafío para México*. Grupo Planeta.
- Ponce, A. (2005). *Educación y lucha de clases*. Ediciones Akal.
- Sancho-Álvarez, C., Jornet, J. M. y González-Such, J. (2016a). El constructo valor social subjetivo de la educación: Validación cruzada entre profesorado de escuela y universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), 329-350.  
<https://doi.org/10.6018/rie.34.2.226131>
- Sancho-Álvarez, C., Jornet, J. y González-Such, J. (2017). Una aproximación al valor social subjetivo de la educación en Iberoamérica. Evidencias de validez entre Argentina, España y República Dominicana. *Perfiles Educativos*, 39(127), 14-33.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58438>
- Sancho-Álvarez, C., Jornet, J. M. y González-Such, J. (2018). Propiedades métricas de un instrumento para evaluar el valor social subjetivo de la educación: Escala SECS-EVALNEC VSE-Estudiantes-Secundaria. *REDIE-Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 92-104. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1762>
- Sancho-Álvarez, C., Jornet, J. M. y Perales Montolío, M. J. (2016b). Valor social subjetivo de la educación: Docencia y resultados escolares. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2e), 197-207.
- Sancho-Álvarez, C., Rueda Beltrán, M., González-Such, J. y Jornet, J. M. (2021). Instrumento para evaluar la cohesión social en universidades mexicanas: Resultados de la Validación cultural UNIVECS-MX. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 115-133.  
<https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.007>
- Soriano Ayala, E. (2011). Introducción. En E. Soriano Ayala (Ed.), *El valor de la educación en un mundo globalizado* (pp. 15-21). Ministerio de Cultura del Gobierno de España.
- Trucco, D. (2014). *Educación y desigualdad en América Latina*. Publicación de las Naciones Unidas.
- Vergara-Lope, S., Hevia, F. y Loyo Pérez, D. (2019). El doble peso del contexto: Efectos directos e indirectos del nivel socioeconómico y capital cultural en la adquisición de aprendizajes básicos en México. *Meta: Análisis*, 11(32), 274-302.  
<https://doi.org/10.22347/2175-2753v11i32.1767>

## Anexo 1

- Nombre de quien evalúa:
- Institución o escuela:

### ***Adaptación al contexto mexicano del Instrumento para medir el Valor Social de la Educación Subjetivo (SECS-EVALNECVSE Estudiantes) en estudiantes de secundaria***

El objetivo del presente documento es evaluar el SECS-EVALNECVSE-Estudiantes (Sancho-Álvarez et al., 2018) que busca medir el constructo Valor Social de la Educación (VSE), el cual se refiere a:

*la utilidad que tiene la educación dentro de una sociedad para el desarrollo y la promoción de las personas en los ámbitos social y laboral, así como a las ventajas que aporte como elemento de prevención de la exclusión social, y como garantía para el desarrollo y la mejora de su bienestar a lo largo de la vida.* (Jornet et al., 2011, p. 52).

El instrumento se enfoca en la dimensión subjetiva del valor social de la educación (VSE-S), la cual se construye por:

*la percepción que los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje (alumnado, familias y profesorado) tienen acerca de la importancia de la educación para la promoción social, laboral y del bienestar personal y colectivo, a lo largo de la vida.* (Jornet et al., 2011, p. 67)

Este instrumento se ha diseñado y validado para aplicarse en el contexto de estudiantes de educación secundaria obligatoria en España (Sancho-Álvarez, et al., 2018) y para los estudiantes de secundaria en República Dominicana (Brisita torres, 2015), pero no ha sido utilizado ni validado en México.

Está conformado por 20 reactivos en forma de afirmaciones que corresponden a las 4 dimensiones del VSE-S:

- Expectativas y metas escolares
- Valor diferencial de la Educación
- Justicia social y educación
- Obstáculos y facilitadores

Para su adaptación al contexto mexicano se han sustituido las palabras *profesor* por *maestro*, *suspender* por *reprobar* y *centro escolar* por *escuela*, pero además son necesarios otros procesos, como la revisión por parte de jueces expertos que nos ayuden a indagar si este instrumento puede ser utilizado y validado en México también.

Por esta razón, le pedimos como experto que nos ayude evaluando los 20 reactivos de este instrumento. Los criterios para la evaluación de cada uno de los reactivos corresponden a tres áreas principales:

- *Claridad*: Grado de claridad de la afirmación, si se entiende correctamente lo que se formula en el reactivo.
- *Pertinencia*: Hasta qué punto la afirmación es relevante para medir la dimensión a la que corresponde.

- *Sesgo*: La afirmación presenta sesgos identificables en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales.

La distribución de este documento es la siguiente:

- En el encabezado de cada sección se indica la dimensión del VSE-S y su definición.
- Debajo de cada encabezado se encuentra cada uno de los reactivos y las opciones de respuesta (filas en gris).
- En las filas debajo del reactivo están los criterios con los que se debe evaluar cada uno (*claridad*, *pertinencia* y *sesgo*) en forma de preguntas.
- Por último, se encuentra un apartado en donde puede usted escribir sus propuestas, sugerencias y comentarios adicionales que tenga en relación a ese reactivo en específico.

Le pedimos evaluar cada uno de los reactivos de acuerdo a los criterios que aparecen en forma de preguntas, esto es, NO le pedimos responder al reactivo de acuerdo a su propia experiencia, sino responderlo de acuerdo a los criterios especificados abajo.

Ejemplo:

Dimensiones escolares					
Aspiraciones y expectativas del profesorado y la familia sobre el estudiantado					
Me da mucha flojera ir a la escuela		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?			X	
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?	X			
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?	X			
<b>Propuestas, sugerencias y/o comentarios:</b>					

En este ejemplo, la respuesta a la primera pregunta, querría decir que la afirmación “Me da mucha flojera ir a la escuela” se entiende mucho; no es nada relevante para medir la dimensión “expectativas y metas”, esto es que no corresponde a esa dimensión; y, por último, no presenta nada de sesgo.

Ahora sí le pedimos por favor, marcar con una X la casilla de la opción de respuesta de cada uno de los criterios de evaluación del reactivo. En caso de identificar sesgos se ruega escribir su propuesta de redacción en el espacio debajo de las preguntas, así como sus sugerencias y/o comentarios.

Dimensión 1. Expectativas y metas escolares					
Aspiraciones y expectativas del profesorado y la familia sobre el estudiantado					
1.1 Mis maestros creen que voy a reprobar		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				

<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuestas, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>1.2 Mis padres quieren que trabaje porque estudiar no sirve para tener más dinero</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>1.3 Mis padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>1.4 Mis padres creen que voy a aprobar</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					

<b>Dimensión 2. Justicia social y Educación</b>					
<b>Percepción personal del estudiante respecto a las consecuencias de su esfuerzo ante las demandas educativas, al modo de acceso al éxito social y al bienestar</b>					
<b>2.1 Es importante para mí ir bien en los estudios</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					



<b>2.2 En la escuela me ayudan a tener confianza en mí mismo</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>2.3 En la escuela me enseñan cosas útiles para un futuro trabajo</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>2.4 En la escuela me ayudan a encontrar amigos/as</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>2.5 En la escuela me ayudan a aprender a vivir con los demás</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>2.6 Lo que estoy aprendiendo en la escuela me servirá cuando decida buscar trabajo</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					

<b>Dimensión 3. Valor diferencial de la Educación</b>					
<b>Importancia de la educación para la vida personal, laboral y social</b>					
<b>3.1 Estudiar me ayuda a aprobar</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>3.2 Tengo compañeros/as que aprueban sin merecérselo</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>3.3 Mis padres creen que es más importante estudiar que ganar dinero</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>3.4 Las personas que triunfan en la vida no han estudiado</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>Dimensión 4. Obstáculos y facilitadores</b>					
<b>Factores asociados al logro educativo</b>					
<b>4.1 Mis padres quieren que trabaje cuando antes porque hace falta dinero en casa</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				

<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>4.2 Cuanta más gente haya estudiado en mi ciudad, mejor para todos/as</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>4.3 Ser maestro/a es una profesión muy importante</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>4.4 Mis amigos y amigas no quieren estudiar porque piensan que no sirve para nada</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>4.5 Los/as políticos/as de mi país hacen muchas cosas para que nuestra educación sea mejor</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente
<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					
<b>4.6 Las personas famosas normalmente no han estudiado nada</b>		Nada	Poco	Mucho	Completamente

<b>Claridad</b>	¿Qué tanto se entiende la afirmación?				
<b>Pertinencia</b>	¿Qué tanto la afirmación es relevante para medir la dimensión?				
<b>Sesgo</b>	¿Qué tanto la afirmación presenta sesgos en relación con algún colectivo por cuestiones culturales, lingüísticas, de género y/o organizacionales?				
<b>Propuesta, sugerencias y/o comentarios:</b>					

## Breve CV de los/as autores/as

### Samana Vergara-Lope

Licenciada, Maestra y Doctora en Psicología por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Co-coordinadora de 2015 a la fecha, del proyecto Medición Independiente de Aprendizajes-MIA. Actualmente es investigadora de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana, coordinadora del Doctorado en Investigación Educativa perteneciente al PNPIC. Email: [samanavergaralope@gmail.com](mailto:samanavergaralope@gmail.com)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8029-3533>

### David Antonio Colorado

Promotor de lectura e investigador en temas de comportamiento lector. Licenciatura en ingeniería civil, Universidad Veracruzana. Especialización en Promoción de la Lectura, Universidad Veracruzana. Estudiante de la Maestría en Investigación Educativa, Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana. Email: [david.colorado.ruiz3f@gmail.com](mailto:david.colorado.ruiz3f@gmail.com)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7188-4419>

### Felipe José Hevia

Doctor en antropología (CIESAS-DF). Profesor-investigador de CIESAS-Golfo desde 2009. Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias, del Sistema Nacional de Investigadores (nivel II), y del Consejo Ciudadano de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación- MejorEdu. En 2022-2023 fue seleccionado como "Antonio Madero Visiting Scholar" en el David Rockefeller Center for Latin American Studies de la Universidad de Harvard y en 2015 recibió el premio nacional de Investigación en Ciencias Sociales de la Academia Mexicana de Ciencias. Email: [fhevia@ciesas.edu.mx](mailto:fhevia@ciesas.edu.mx)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4424-5320>