





CAMPECHE

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

De acuerdo con la información estadística nacional, el estado de Campeche contiene 11 municipios que, a su vez, contienen 5,420 localidades distribuidas en dos distritos electorales. Dichas localidades pertenecen tanto al ámbito rural como al urbano, tal como puede verse en la Tabla 5.

Tabla 5. Distribución de localidades rurales y urbanas por Distrito Electoral del Estado de Campeche.

Municipios	Distrito Electoral						Total			
	1			2						
	Ámbito		Total	Ámbito		Total	Ámbito		Total	%
	Rural	Urbano		Rural	Urbano		Rural	Urbano		
Calkiní	184	5	189	-	-	-	184	5	189	3.0%
Campeche	475	3	478	-	-	-	475	3	478	9.0%
Candelaria	1,117	1	1,118	-	-	-	1,117	1	1,118	21.0%
Hecelchakán	76	2	78	-	-	-	76	2	78	1.0%
Hopelchén	244	3	247	-	-	-	244	3	247	5.0%
Tebano	75	1	76	-	-	-	75	1	76	1.0%
Calakmul	-	-	-	264	1	265	264	1	265	5.0%
Carmen	-	-	-	1,569	6	1,575	1,569	6	1,575	29.0%
Champotón	-	-	-	680	7	687	680	7	687	13.0%
Escárcega	-	-	-	472	2	474	472	2	474	9.0%
Palizada	-	-	-	232	1	233	233	1	233	4.0%
Total de localidades	2,171	15	2,186	3,217	17	2,234	5,388	32	5,420	100.0%

Fuente: Nota metodológica MIA: Medición Independiente de Aprendizajes. Muestra – Campeche.

A partir de estos datos y con base en criterios operativos, la muestra para el estado de Campeche resultó tal como se expone a continuación en la Tabla 6:

Tabla 6. Distribución de la muestra de hogares y casos por tipo de localidad (rural/urbana) y Distrito Electoral.

Distrito	Municipios	Localidades			Rural		Urbano		Total	
		R	U	Total	Hogares	Casos	Hogares	Casos	Hogares	Casos
1	3	3	1	4	45	55	248	325	293	380
2	2	4	2	6	56	75	236	314	292	389

Tabla 6. Distribución de la muestra de hogares y casos por tipo de localidad (rural/urbana) y Distrito Electoral.

Distrito	Municipios	Localidades			Rural		Urbano		Total	
		R	U	Total	Hogares	Casos	Hogares	Casos	Hogares	Casos
Total	5	7	3	10	101	130	484	639	585	769

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

De esta manera, se visitaron 10 localidades (4 del distrito 1, de las cuales 3 son rurales; y 6 del distrito 2, de las cuales 4 son rurales) de 5 municipios (3 del distrito 1, y 2 del distrito 2). Asimismo, se visitaron 585 hogares en total: del distrito 1, 45 son rurales y 248 son urbanos (293 en total); mientras que del distrito 2, 56 son rurales y 236 son urbanos (292 en total).

Hay que resaltar que, previo a la selección de los hogares, la unidad última del muestreo aleatorio fueron las AGEBS, mismas que se dividen en rurales y urbanas, y se ajustan a las delimitaciones político-administrativas del país. Por lo tanto, es necesario exponer la Tabla 7, donde se muestra la relación Localidad – AGEBS.

Tabla 7. Distribución de AGEBS visitadas según el tipo de localidad.

Distrito	Municipio	Localidad	Ámbito	AGEBs
1	5101	510101	Rural	1
	5102	510201	Urbana	17
		510202	Rural	1
	5103	510301	Rural	1
2	5201	520101	Rural	1
		520102	Rural	1
		520103	Urbana	14
	5202	520201	Urbana	2
		520202	Rural	1
		520203	Rural	1
Total	5	10	-	40

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

De esta forma, fueron alcanzados, tal como se adelantaba en la Tabla 6, un total de 769 casos. De éstos, 380 pertenecen al Distrito 1 (49.4%. De los cuales, 186 son del sexo femenino y 194 del masculino), y 389 al Distrito 2 (50.6%. De los cuales, 197 son del sexo femenino y 192 del masculino) (ver Tabla 8).

Tabla 8. Distribución de los casos de la muestra según su sexo y Distrito Electoral de extracción.

Distrito	Sexo				Total	
	Femenino	Porcentaje	Masculino	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	186	48.6%	194	50.3%	380	49.4%
2	197	51.4%	192	49.7%	389	50.6%
Total	383	100.0%	386	100.0%	769	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Los casos incluidos en la muestra se encuentran dentro del rango de edad que va de 7 a 17 años, y, pese a que el rango corresponde con la edad escolar, fueron encuestados, tal como se comentó en apartados anteriores, indistintamente de su estatus de escolaridad (asistiendo a, fuera de, o nunca inscrito en la escuela). Esto se describe en la Tabla 9, donde es posible observar que 2.2% de los entrevistados se encuentra fuera de la escuela (17 casos) y 0.1% nunca ha estado inscrito (1 caso). El restante 97.7% se encuentra actualmente inscrito en la escuela (751 casos).

Tabla 9. Distribución de los casos de la muestra según su sexo y condición de escolaridad.

Condiciones de escolaridad	Sexo				Total	
	Femenino	Porcentaje	Masculino	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Asisten a la escuela	376	98.2%	375	97.1%	751	97.7%
Fuera de la escuela	7	1.8%	10	2.6%	17	2.2%
Nunca inscritos en la escuela	-	-	1	0.3%	1	0.1%
Total	383	100.0%	386	100.0%	769	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

A su vez, los casos que se encuentran asistiendo a la escuela, y los que están fuera de la escuela, se distribuyen tal como se expone en la Tabla 10 a lo largo de los diferentes grados escolares.

Tabla 10. Distribución de los casos de la muestra según su grado escolar cursado/alcanzado por condición de escolaridad y sexo.

Escolaridad	Sexo							Total		
	Inscritos en la escuela			Porcentaje	Fuera de la escuela			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	♀	♂	Total		♀	♂	Total			
1° de primaria	6	5	11	1.4%	-	-	-	-	11	1.4%
2° de primaria	30	48	78	10.4%	-	1	1	5.9%	79	10.3%
3° de primaria	50	39	89	11.9%	-	-	-	-	89	11.6%
4° de primaria	54	55	109	14.5%	1	1	2	11.8%	111	14.5%
5° de primaria	52	37	89	11.9%	-	-	-	-	89	11.6%
6° de primaria	39	41	80	10.7%	2	1	3	17.6%	83	10.8%
1° de secundaria	40	33	73	9.7%	-	1	1	5.9%	74	9.6%
2° de secundaria	28	43	71	9.4%	1	-	1	5.9%	72	9.4%
3° de secundaria	20	23	43	5.7%	3	3	6	35.3%	49	6.3%
Bachillerato	57	51	108	14.4%	-	3	3	17.6%	111	14.5%

Tabla 10. Distribución de los casos de la muestra según su grado escolar cursado/alcanzado por condición de escolaridad y sexo.

Escolaridad	Sexo							Total		
	Inscritos en la escuela			Porcentaje	Fuera de la escuela			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	♀	♂	Total		♀	♂	Total			
Total	376	375	751	100.0%	7	10	17	100.0%	768	100.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

RESULTADOS

A continuación, se presenta la Tabla 12, la cual contiene un resumen de los valores obtenidos por las variables enlistadas en los cuestionarios para niños y para padres, así como de todas las variables calculadas para realizar los análisis estadísticos pertinentes. Dado que aquellas vinculadas a la identificación del caso se repiten en más de una ocasión a lo largo de ambos cuestionarios, todas las variables se presentan englobadas en torno a determinadas dimensiones de análisis para evitar enunciarlas en más de una ocasión.

Asimismo, en los análisis posteriores se omiten variables como la escolaridad, el grado escolar alcanzado (para los que asisten a la escuela y los que están fuera de ella, respectivamente) y la edad de los casos, ya que éstas han sido abordadas abundantemente en el apartado anterior.

Nótese que hay valores que han sido cancelados (NA) debido a que se trata de variables de tipo nominal u ordinal. Y que, además, los resultados se presentan dependiendo de si la variable se evalúa –para efectos de esta tabla– por caso o por hogar.

Tabla 12. Resumen y valores de las variables empleadas en la evaluación.

Variable	N	Min	Max	Media	σ	Moda	Unidad
Frecuencia de no respuesta							
Frecuencia de no respuesta	481	0	16	2.86	2.60	2	Hogar
Datos de identificación del adulto que responde							
Parentesco del adulto que responde	577	NA	NA	NA	NA	Madre	Hogar
Características de la vivienda y el hogar							
Bienes: Auto propio	565	NA	NA	NA	NA	No	Hogar
Bienes: Computadora	570	NA	NA	NA	NA	No	Hogar
Bienes: DVD	566	NA	NA	NA	NA	No	Hogar
Bienes: Microondas	567	NA	NA	NA	NA	Sí	Hogar
Servicios: Agua corriente	578	NA	NA	NA	NA	Sí	Hogar
Servicios: Drenaje	578	NA	NA	NA	NA	Sí	Hogar

Tabla 12. Resumen y valores de las variables empleadas en la evaluación.

Variable	N	Min	Max	Media	σ	Moda	Unidad
Servicios: Internet	577	NA	NA	NA	NA	Sí	Hogar
Servicios: TV por cable	578	NA	NA	NA	NA	Sí	Hogar
Servicios: Línea telefónica	575	NA	NA	NA	NA	No	Hogar
Bienes en la vivienda (total de bienes)	570	0	4	1.86	1.33	1	Hogar
Servicios en la vivienda (total de servicios)	578	0	5	3.44	1.24	5	Hogar
Tamaño de la vivienda (número de habitaciones)	580	0	6	2.26	1.02	2	Hogar
Tenencia de la vivienda	566	NA	NA	NA	NA	Propia	Hogar
Lenguas habladas adicionales al español	66	NA	NA	NA	NA	Maya	Hogar
Tamaño del hogar (número de personas)	580	2	13	4.52	1.56	4	Hogar
Número de niños en el hogar	580	1	5	1.44	0.70	1	Hogar
Personas fuera del rango de edad	575	1	10	3.09	1.40	3	Hogar
Datos de los padres							
Edad de la madre	575	19	68	36.52	7.67	38	Hogar
Edad del padre	467	23	87	39.91	8.68	38	Hogar
Escolaridad de la madre	578	NA	NA	NA	NA	Secundaria	Hogar
Escolaridad del padre	474	NA	NA	NA	NA	Bachillerato	Hogar
Ocupación de la madre	576	NA	NA	NA	NA	Ama de casa	Hogar
Ocupación del padre	467	NA	NA	NA	NA	Empleado	Hogar
Capital cultural							
Asistencia al cine	584	NA	NA	NA	NA	Nunca	Hogar
Libros en la vivienda	582	NA	NA	NA	NA	Entre 11 y 50 libros	Hogar
Datos de identificación del niño encuestado							
Número del niño en el hogar	769	NA	NA	NA	NA	1	Caso
Escolaridad del niño							
Asistencia a la escuela	769	NA	NA	NA	NA	Actualmente inscrito	Caso
Sostenimiento del centro escolar	744	NA	NA	NA	NA	Pública	Caso
Expectativa de escolaridad	751	NA	NA	NA	NA	Licenciatura	Caso
Asistencia previa a guardería	761	NA	NA	NA	NA	No	Caso

Tabla 12. Resumen y valores de las variables empleadas en la evaluación.

Variable	N	Min	Max	Media	σ	Moda	Unidad	
Asistencia previa a preescolar	757	NA	NA	NA	NA	Sí	Caso	
Frecuencia de inasistencia a clase	720	NA	NA	NA	NA	Rara vez	Caso	
Último promedio obtenido	749	1.0	10.0	8.28	0.86	8.0	Caso	
Condiciones de discapacidad y molestias psiquiátricas								
Problemas para prestar atención	759	NA	NA	NA	NA	Nunca	Caso	
M1. Lenguaje anormal	769	NA	NA	NA	NA	No	Caso	
M2. Nerviosismo sin razón aparente	767	NA	NA	NA	NA	No	Caso	
M3. Lento aprendizaje	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso	
M4. Insociabilidad	763	NA	NA	NA	NA	No	Caso	
M5. Enuresis y encopresis	765	NA	NA	NA	NA	No	Caso	
Molestias psiquiátricas (total de molestias)	764	0	5	0.51	0.82	0	Caso	
Reporte de violencia y miedo								
Escuela	¿Te han robado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Se han burlado de ti?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han ofendido?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han agredido físicamente?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han amenazado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Calle	¿Te han robado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Se han burlado de ti?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han ofendido?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han agredido físicamente?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han amenazado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Casa	¿Te han robado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Se han burlado de ti?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han ofendido?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han agredido físicamente?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
	¿Te han amenazado?	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Violencia en la escuela (subtotal de reportes)	766	0	5	0.60	0.92	0	Caso	

Tabla 12. Resumen y valores de las variables empleadas en la evaluación.

Variable	N	Min	Max	Media	σ	Moda	Unidad
Violencia en la calle (subtotal de reportes)	766	0	3	0.08	0.33	0	Caso
Violencia en la casa (subtotal de reportes)	766	0	4	0.14	0.50	0	Caso
Violencia (total de reportes de violencia)	766	0	8	0.83	1.15	0	Caso
Miedo en la escuela	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Miedo en la calle	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Miedo en la casa	766	NA	NA	NA	NA	No	Caso
Cuestionario de Motivación hacia el aprendizaje							
Motivación hacia el aprendizaje (VR. 6 ítems)	761	8	18	16.64	1.66	18	Caso
Evaluación MIA							
Versión de MIA aplicada	701	NA	NA	NA	NA	1	Caso
MIA Lectura (total de aciertos)	768	0	5	4.34	1.17	5	Caso
MIA Matemáticas (total de aciertos)	766	0	5	2.84	1.38	2	Caso
Evaluación MIA para la vida							
IANA (suma de 17 ítems)	759	12	68	55.46	5.77	60	Caso
Autoeficacia (subescala de IANA)	759	4	20	16.19	2.80	18	Caso
Autovalía (subescala de IANA)	759	4	16	10.42	1.70	10	Caso
Locus de control (subescala de IANA)	759	4	20	18.08	2.27	20	Caso
Autocontrol (subescala de IANA)	759	3	12	10.80	1.60	12	Caso

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

EVALUACIÓN MIA

Se reporta, a continuación, la frecuencia con la que se aplicó cada una de las versiones de los instrumentos de evaluación de aprendizajes básicos de lectura y matemáticas. Debe recordarse que dichas versiones son paralelas en términos de dificultad, por lo que éstas no generan diferencias en cuanto al desempeño de los evaluados (ver Tabla 44).

Tabla 44. Distribución de frecuencias por versión del instrumento aplicada.

Versión MIA	Frecuencia	Porcentaje
1	360	46.8%
2	191	24.8%
3	150	19.5%
No especificado	68	8.9%
Total	769	100.0%

Tabla 44. Distribución de frecuencias por versión del instrumento aplicada.

Versión MIA	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Resultados MIA Lectura y Matemáticas

En las tablas siguientes, se exponen los resultados obtenidos por los casos tras la evaluación MIA Lectura y Matemáticas. En éstas se muestra el porcentaje de casos (según la n por grado escolar) que alcanzó cada uno de los niveles o aciertos de la prueba. Adicionalmente, sobre los porcentajes de las columnas se somborean los grados para los cuales el ítem dentro de esa columna debiera ser logrado, debido a que su dificultad está pensada para el grado inmediato anterior (ver Tablas 45 y 46).

Tabla 45. Porcentaje de las frecuencias de los casos por cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Sílabas	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	11	0.0%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	45.4%
2° de primaria	78	6.4%	6.4%	18.0%	29.5%	19.2%	20.5%
3° de primaria	89	1.1%	4.5%	7.8%	16.9%	16.9%	52.8%
4° de primaria	109	2.8%	3.7%	6.4%	14.7%	16.5%	55.9%
5° de primaria	88	4.5%	2.3%	0.0%	12.5%	17.1%	63.6%
6° de primaria	80	0.0%	1.3%	2.5%	6.3%	15.0%	75.0%
1° de secundaria	73	0.0%	0.0%	1.4%	4.1%	13.7%	80.8%
2° de secundaria	71	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	5.6%	93.0%
3° de secundaria	43	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	97.7%
Bachillerato	108	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	92.6%
No estudia	18	0.0%	5.5%	11.1%	16.7%	16.7%	50.0%
Total	768	1.7%	2.6%	4.8%	10.0%	13.0%	67.9%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

En este sentido, el nivel más complejo de la prueba de lectura debería lograrse a partir del 3° de educación primaria. En cambio, el más complejo de la prueba de matemáticas se espera logrado a partir del 5° grado del mismo nivel educativo. De esta forma, los resultados aquí mostrados se constituyen como un indicador del rezago en la adquisición de aprendizajes básicos a partir del porcentaje de casos que se encuentra cursando el 3er grado de educación primaria para lectura, y del 5º grado para matemáticas –y sus respectivos posteriores– y que no alcanzan el nivel más alto de desempeño evaluado.

Con base en esto, lo que se observa en las Tablas 45 y 46, y sus correspondientes Figuras 14 y 15, es la presencia de rezago en la adquisición de los aprendizajes básicos evaluados por las pruebas MIA Lectura y Matemáticas. Por un lado, en la Tabla 45 y la Figura 14 (resultados de lectura), se observa que el nivel sílabas, el más básico, genera problemas para un porcentaje (aunque pequeño) de los casos a lo largo de varios grados de educación primaria. Es decir, los casos que no han podido leer en voz alta por lo menos dos sílabas se han clasificado en Ningún nivel logrado y corresponden a 6.4% de los casos en 2° de primaria, 1.1% de 3°, 2.8% de 4° y 4.5% de 5°. Asimismo, 1.3% de los casos

en 6° de primaria no pudo leer por lo menos dos palabras en voz alta, logrando sólo la lectura de sílabas. Incluso en bachillerato, 7.4% de los casos no logró responder a una pregunta de comprensión sobre el texto de 2° de educación primaria.

Por su parte, en la Tabla 46 y la Figura 15 (de resultados de MIA Matemáticas), se muestra que el desempeño de los casos es menos alentador. Si bien la exigencia en términos de dificultad de la prueba se incrementa hasta el 4° de educación primaria, incluso en bachillerato se observa que 0.9% de los casos de este nivel educativo no consiguió ningún acierto en la prueba, quedándose en Ningún nivel logrado. 7.4% sólo fue capaz de leer números de 2 cifras. 14.8% realizó las sumas con acarreo. 21.3% resolvió las restas con acarreo. 27.8% logró resolver las divisiones. Y sólo 27.8% consiguió resolver el problema que demanda el empleo de, por lo menos, dos operaciones aritméticas simples.

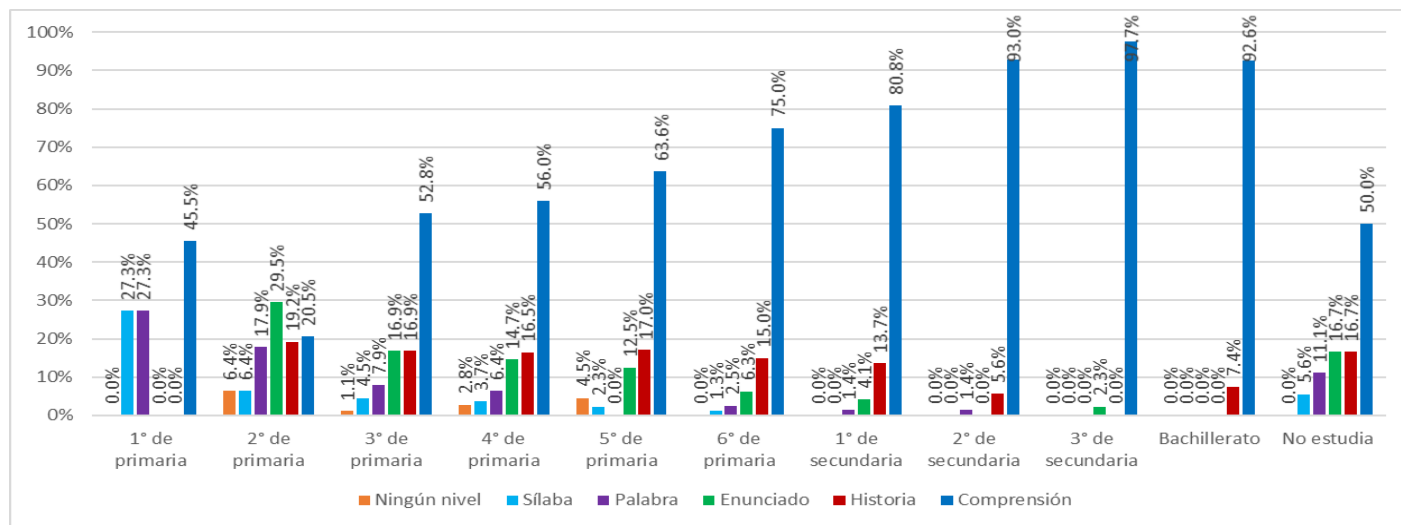


Figura 14. Gráfica de barras elaborada a partir de los porcentajes de las frecuencias de los casos por cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

Tabla 46. Porcentaje de las frecuencias de los casos por cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	11	27.3%	45.4%	0.0%	18.2%	9.1%	0.0%
2° de primaria	77	13.0%	28.6%	37.6%	18.2%	1.3%	1.3%
3° de primaria	89	2.3%	21.3%	39.3%	29.2%	4.5%	3.4%
4° de primaria	108	3.7%	9.3%	45.4%	23.1%	15.7%	2.8%
5° de primaria	88	6.8%	11.4%	23.9%	20.4%	28.4%	9.1%
6° de primaria	80	1.3%	7.5%	22.5%	27.5%	23.7%	17.5%
1° de secundaria	73	4.1%	2.7%	17.8%	16.4%	34.3%	24.7%
2° de secundaria	71	0.0%	8.5%	14.1%	22.5%	36.6%	18.3%
3° de secundaria	43	0.0%	0.0%	18.6%	16.3%	27.9%	37.2%
Bachillerato	108	0.9%	7.4%	14.8%	21.3%	27.8%	27.8%
No estudia	18	11.1%	55.6%	11.1%	16.7%	0.0%	5.5%
Total	766	4.2%	12.8%	26.2%	21.9%	20.9%	14.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Esto sugiere, por un lado, que hay un importante rezago en la adquisición de estos aprendizajes básicos de matemáticas. En el ejemplo anterior, 72.2% de los estudiantes de bachillerato no consigue resolver el nivel más complejo de la prueba MIA Matemáticas. Y, por otro lado, que el rezago se mantiene a través de los años de escolaridad. Volviendo al ejemplo, los estudiantes de bachillerato debieron haber consolidado estos aprendizajes desde el 4° de educación primaria y han pasado, por lo menos, 5 años más en el sistema sin haberlos adquirido.

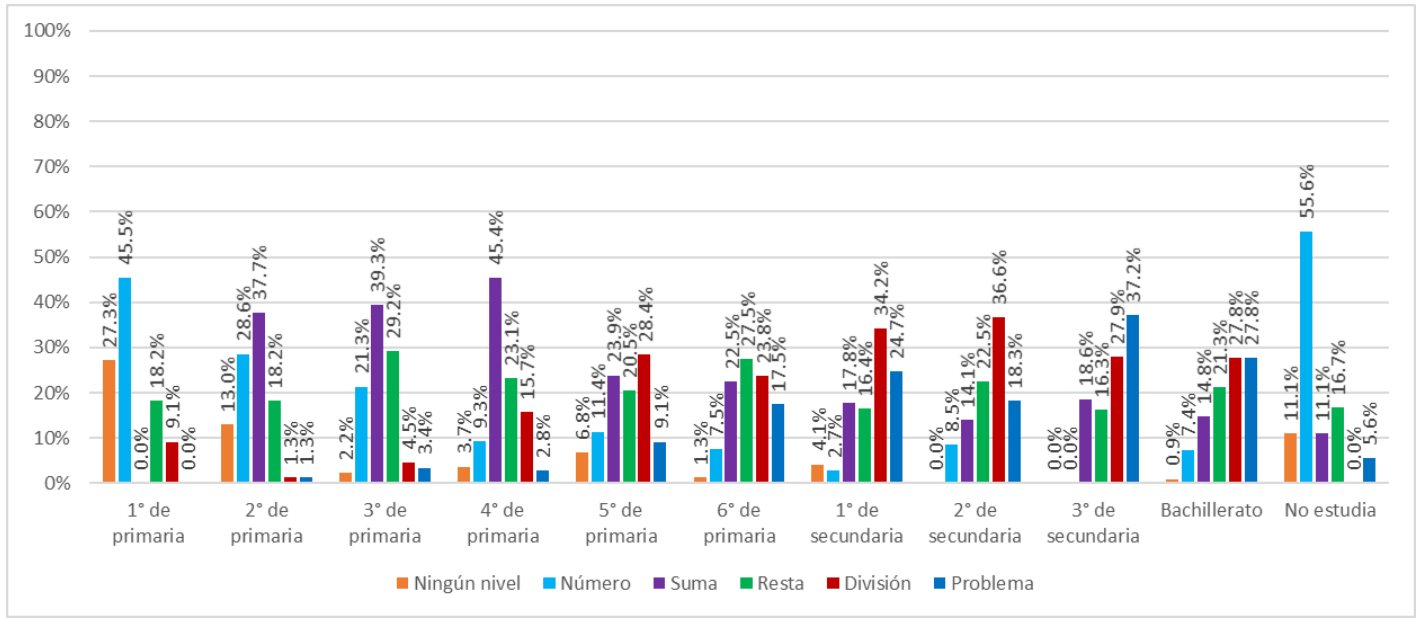


Figura 15. Gráfica de barras elaborada a partir de los porcentajes de las frecuencias de los casos por cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

También se incluyen como complemento las Tablas 47 y 48. Éstas cumplen la función de mostrar el porcentaje de casos que logra pasar cada uno de los niveles de la prueba. Generalmente, la tendencia mostrada es que, conforme el grado de dificultad aumenta a lo largo de los ítems de ambas pruebas, el porcentaje de casos que logra cada uno decae. Entonces, por ejemplo, si se atiende el área sombreada en la columna Comprensión de la Tabla 47 que muestra los resultados de lectura, se observa que desde el 3° de educación primaria, cierto porcentaje de los casos de cada grado escolar no logra superar el nivel más complejo de la prueba. Es decir, incluso en Bachillerato, sólo 92.6% de los casos pudo responder a la pregunta de comprensión sobre una lectura de 2° de educación primaria, dejando así a un 7.4% que no. Más alarmante aún, todavía en 5° de educación primaria, hubo casos que no fueron capaces de leer sílabas en voz alta. Y hasta 6° de educación primaria, hay casos que no pudieron leer palabras.

Por su parte, en matemáticas (Tabla 48), considerando una vez más los porcentajes sobre el área sombreada de la columna Problema, se observa que mientras que el dominio de lectura (en el rango evaluado) en 5° de primaria alcanzaba el 63.6% de los casos, en matemáticas esto decae hasta 9.1% para el mismo grado escolar. Es decir, 54.5% menos casos. Esta perspectiva no mejora considerablemente en los grados siguientes. Por ejemplo, en 6° de primaria sólo 17.5% de los casos supera este nivel de la prueba MIA Matemáticas, en 3° de secundaria aumenta hasta 37.2%, pero decae nuevamente en Bachillerato hasta 27.8% de los casos. También resulta inquietante que hasta 1° de secundaria se presenten casos que no han podido identificar números de dos cifras (también

vistos en Bachillerato). En suma, los resultados obtenidos por los casos son alarmantes en prácticamente todos los grados de los tres niveles educativos.

A su vez, la Figura 16 es una representación gráfica resumida de los valores de la Tabla 47, tal como la Figura 17 lo es para los datos de la Tabla 48. Es decir, ambas muestran los porcentajes de logro para cada nivel de las respectivas pruebas, dependiendo del grado escolar. En ambas se muestran sólo los logros de 3°, 5° y 6° de primaria, y 3° de secundaria.

Tabla 47. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

Escolaridad	n	Sílabo	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	11	100.0%	72.7%	45.4%	45.4%	45.4%
2° de primaria	78	93.6%	87.2%	69.2%	39.7%	20.5%
3° de primaria	89	98.9%	94.4%	86.5%	69.7%	52.8%
4° de primaria	109	97.2%	93.5%	87.1%	72.4%	55.9%
5° de primaria	88	95.5%	93.2%	93.2%	80.7%	63.6%
6° de primaria	80	100.0%	98.8%	96.3%	90.0%	75.0%
1° de secundaria	73	100.0%	100.0%	98.6%	94.5%	80.8%
2° de secundaria	71	100.0%	100.0%	98.6%	98.6%	93.0%
3° de secundaria	43	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%	97.7%
Bachillerato	108	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	92.6%
No estudia	18	100.0%	94.5%	83.4%	66.7%	50.0%
Total	768	98.3%	95.7%	90.9%	80.9%	67.9%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

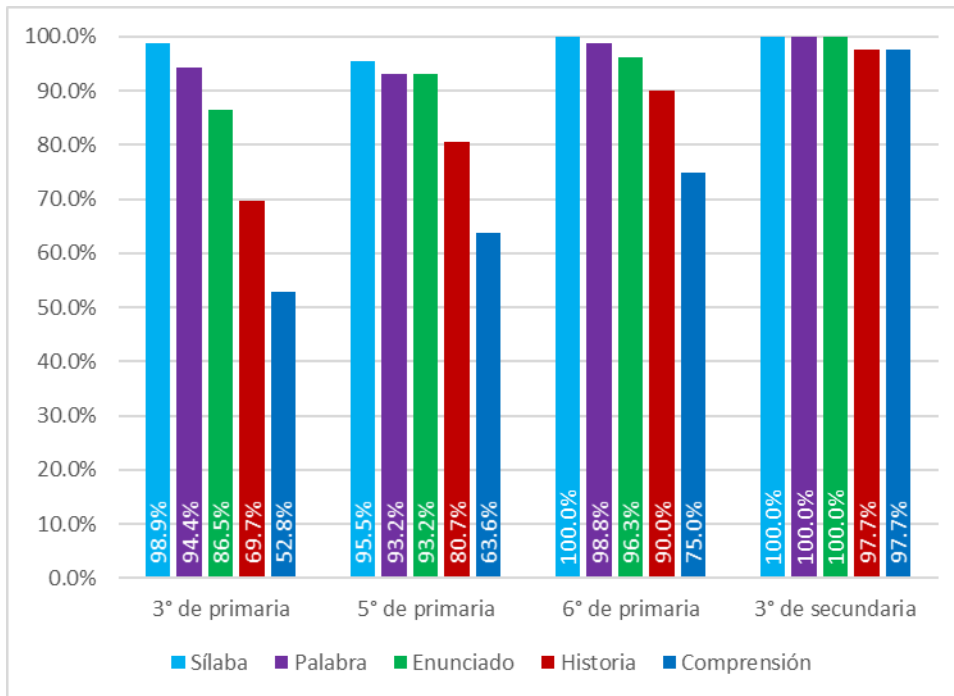


Figura 16. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura.

Tabla 48. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar.

Escolaridad	n	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	11	72.7%	27.3%	27.3%	9.1%	0.0%
2° de primaria	77	87.0%	58.4%	20.8%	2.6%	1.3%
3° de primaria	89	97.7%	76.4%	37.1%	7.9%	3.4%
4° de primaria	108	96.3%	87.0%	41.6%	18.5%	2.8%
5° de primaria	88	93.2%	81.8%	57.9%	37.5%	9.1%
6° de primaria	80	98.7%	91.2%	68.7%	41.2%	17.5%
1° de secundaria	73	95.9%	93.2%	75.4%	59.0%	24.7%
2° de secundaria	71	100.0%	91.5%	77.4%	54.9%	18.3%
3° de secundaria	43	100.0%	100.0%	81.4%	65.1%	37.2%
Bachillerato	108	99.1%	91.7%	76.9%	55.6%	27.8%
No estudia	18	88.9%	33.3%	22.2%	5.5%	5.5%
Total	766	95.8%	83.0%	56.8%	34.9%	14.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

De este modo, se hace evidente lo que se ha venido exponiendo hasta ahora, y es que, si bien el desempeño de los casos encuestados mejora a partir del incremento en la escolaridad, esto resulta insuficiente cuando se tiene en cuenta que el nivel evaluado por ambos instrumentos es el suelo de las habilidades básicas demandadas por el currículo escolar y que su dominio y consolidación debería haberse logrado en los primeros grados de educación primaria, por lo que los porcentajes especialmente bajos.

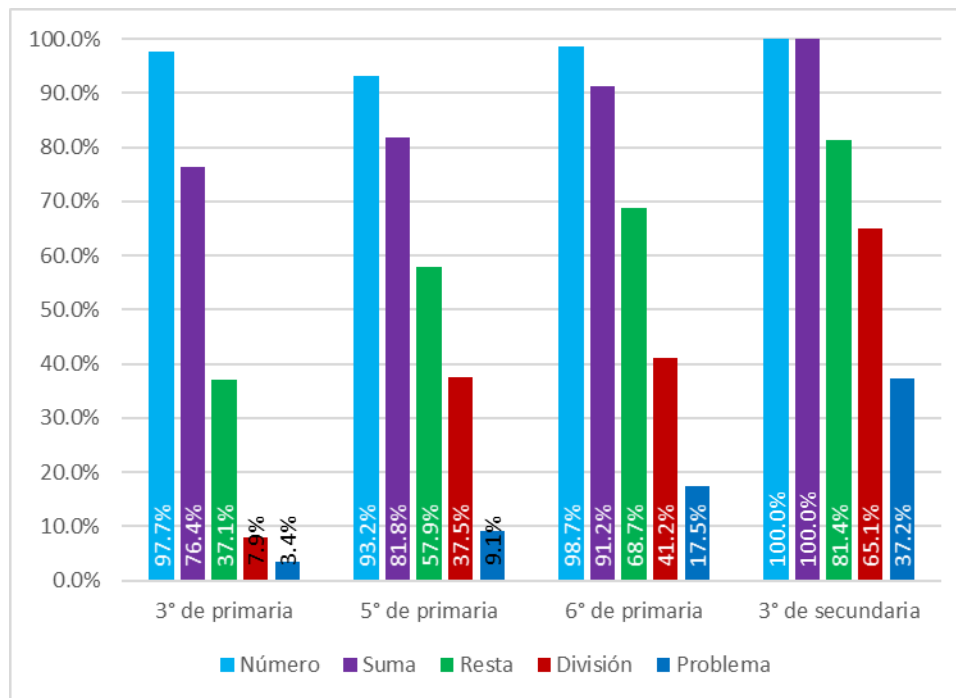


Figura 17. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas.

Resultados en MIA Lectura - Distrito 1

Tabla a3.1. Porcentaje de las frecuencias de los casos del Distrito 1 por cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Sílaba	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	10	0.0%	30.0%	30.0%	0.0%	0.0%	40.0%
2° de primaria	39	7.7%	7.7%	25.6%	28.2%	15.4%	15.4%
3° de primaria	38	0.0%	5.3%	15.8%	23.7%	5.3%	50.0%
4° de primaria	57	5.3%	3.5%	10.5%	19.3%	12.3%	49.1%
5° de primaria	49	4.1%	2.0%	0.0%	16.3%	16.3%	61.2%
6° de primaria	47	0.0%	2.1%	4.3%	8.5%	8.5%	76.6%
1° de secundaria	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.1%	83.9%
2° de secundaria	35	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	94.3%
3° de secundaria	23	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Bachillerato	47	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	97.9%
No estudia	4	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
Total	380	2.1%	3.2%	7.4%	11.6%	9.2%	66.6%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Tabla a3.2. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Lectura por grado escolar del Distrito 1.

Escolaridad	n	Sílaba	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	10	100.0%	70.0%	40.0%	40.0%	40.0%
2° de primaria	39	92.3%	84.6%	59.0%	30.8%	15.4%
3° de primaria	38	100.0%	94.7%	78.9%	55.3%	50.0%
4° de primaria	57	94.7%	91.2%	80.7%	61.4%	49.1%
5° de primaria	49	95.9%	93.9%	93.9%	77.6%	61.2%
6° de primaria	47	100.0%	97.9%	93.6%	85.1%	76.6%
1° de secundaria	31	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.9%
2° de secundaria	35	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	94.3%
3° de secundaria	23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Bachillerato	47	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.9%
No estudia	4	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	50.0%
Total	380	97.9%	94.7%	87.4%	75.8%	66.6%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

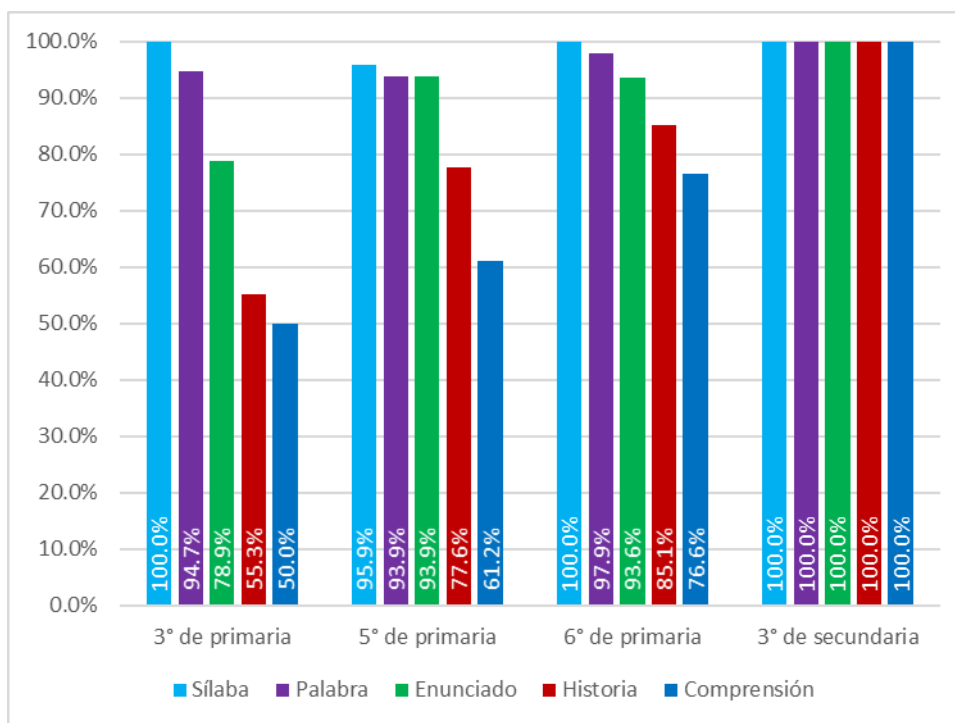


Figura a3.1. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos del Distrito 1 que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura.

Resultados en MIA Matemáticas - Distrito 1

Tabla a3.3. Porcentaje de las frecuencias de los casos del Distrito 1 por cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	10	30.0%	50.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
2° de primaria	39	5.1%	30.8%	51.3%	10.3%	2.6%	0.0%
3° de primaria	38	0.0%	34.2%	31.6%	28.9%	5.3%	0.0%
4° de primaria	56	1.8%	8.9%	57.1%	16.1%	14.3%	1.8%
5° de primaria	49	2.0%	14.3%	26.5%	20.4%	30.6%	6.1%
6° de primaria	47	0.0%	10.6%	25.5%	31.9%	19.1%	12.8%
1° de secundaria	31	0.0%	6.5%	19.4%	19.4%	41.9%	12.9%
2° de secundaria	35	0.0%	5.7%	17.1%	31.4%	22.9%	22.9%
3° de secundaria	23	0.0%	0.0%	13.0%	17.4%	43.5%	26.1%
Bachillerato	47	0.0%	10.6%	12.8%	17.0%	38.3%	21.3%
No estudia	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	379	2.1%	15.3%	29.3%	21.1%	22.2%	10.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Tabla a3.4. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar del Distrito 1.

Escolaridad	n	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	10	70.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
2° de primaria	39	94.9%	64.1%	12.8%	2.6%	0.0%
3° de primaria	38	100.0%	65.8%	34.2%	5.3%	0.0%
4° de primaria	56	98.2%	89.3%	32.1%	16.1%	1.8%
5° de primaria	49	98.0%	83.7%	57.1%	36.7%	6.1%
6° de primaria	47	100.0%	89.4%	63.8%	31.9%	12.8%
1° de secundaria	31	100.0%	93.5%	74.2%	54.8%	12.9%
2° de secundaria	35	100.0%	94.3%	77.1%	45.7%	22.9%
3° de secundaria	23	100.0%	100.0%	87.0%	69.6%	26.1%
Bachillerato	47	100.0%	89.4%	76.6%	59.6%	21.3%
No estudia	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	379	97.9%	82.6%	53.3%	32.2%	10.0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

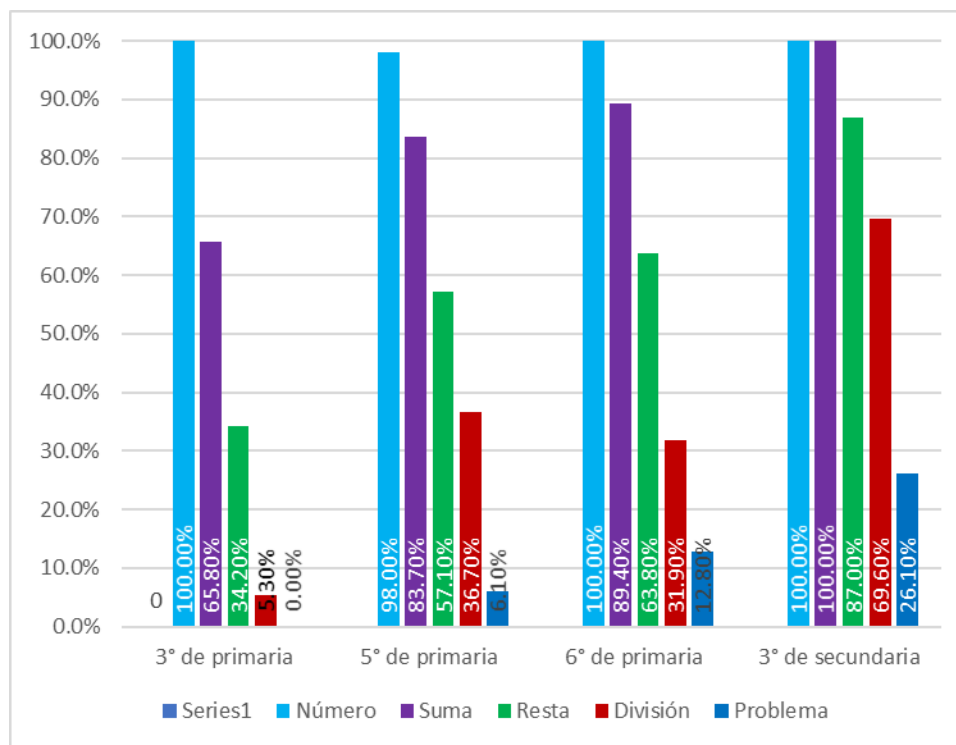


Figura a3.2. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos del Distrito 1 que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas.

Resultados en MIA Lectura – Distrito 2

Tabla a3.5. Porcentaje de las frecuencias de los casos del Distrito 2 por cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Sílaba	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2° de primaria	39	5.1%	5.1%	10.3%	30.8%	23.1%	25.6%
3° de primaria	51	2.0%	3.9%	2.0%	11.8%	25.5%	54.9%
4° de primaria	52	0.0%	3.8%	1.9%	9.6%	21.2%	63.5%
5° de primaria	39	5.1%	2.6%	0.0%	7.7%	17.9%	66.7%
6° de primaria	33	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	24.2%	72.7%
1° de secundaria	42	0.0%	0.0%	2.4%	7.1%	11.9%	78.6%
2° de secundaria	36	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	5.6%	91.7%
3° de secundaria	20	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	95.0%
Bachillerato	61	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	88.5%
No estudia	14	0.0%	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%	50.0%
Total	388	1.3%	2.1%	2.3%	8.5%	16.8%	69.1%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Tabla a3.6. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Lectura por grado escolar del Distrito 2.

Escolaridad	n	Sílaba	Palabra	Enunciado	Historia	Comprensión
1° de primaria	1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2° de primaria	39	94.9%	89.7%	79.5%	48.7%	25.6%
3° de primaria	51	98.0%	94.1%	92.2%	80.4%	54.9%
4° de primaria	52	100.0%	96.2%	94.2%	84.6%	63.5%
5° de primaria	39	94.9%	92.3%	92.3%	84.6%	66.7%
6° de primaria	33	100.0%	100.0%	100.0%	97.0%	72.7%
1° de secundaria	42	100.0%	100.0%	97.6%	90.5%	78.6%
2° de secundaria	36	100.0%	100.0%	97.2%	97.2%	91.7%
3° de secundaria	20	100.0%	100.0%	100.0%	95.0%	95.0%
Bachillerato	61	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.5%
No estudia	14	100.0%	92.9%	85.7%	71.4%	50.0%
Total	388	98.7%	96.6%	94.3%	85.8%	69.1%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

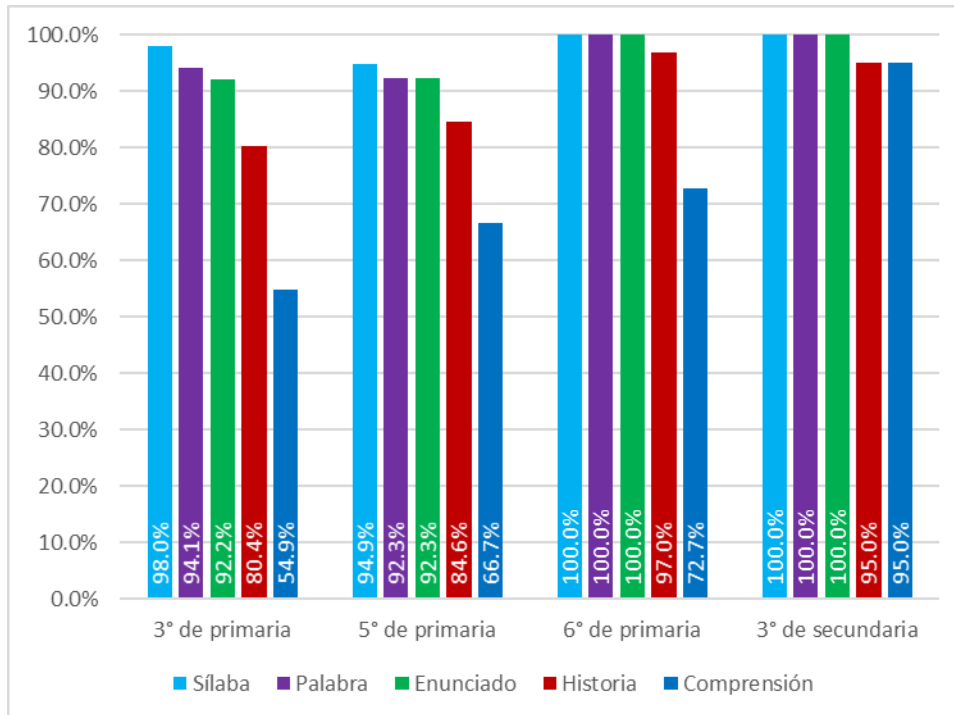


Figura a3.3. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos del Distrito 2 que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Lectura.

Resultados en MIA Matemáticas – Distrito 2

Tabla a3.7. Porcentaje de las frecuencias de los casos del Distrito 2 por cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar.

Escolaridad	n	Ningún nivel	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
2° de primaria	38	21.1%	26.3%	23.7%	26.3%	0.0%	2.6%
3° de primaria	51	3.9%	11.8%	45.1%	29.4%	3.9%	5.9%
4° de primaria	52	5.8%	9.6%	32.7%	30.8%	17.3%	3.8%
5° de primaria	39	12.8%	7.7%	20.5%	20.5%	25.6%	12.8%
6° de primaria	33	3.0%	3.0%	18.2%	21.2%	30.3%	24.2%
1° de secundaria	42	7.1%	0.0%	16.7%	14.3%	28.6%	33.3%
2° de secundaria	36	0.0%	11.1%	11.1%	13.9%	50.0%	13.9%
3° de secundaria	20	0.0%	0.0%	25.0%	15.0%	10.0%	50.0%
Bachillerato	61	1.6%	4.9%	16.4%	24.6%	19.7%	32.8%
No estudia	14	7.1%	57.1%	7.1%	21.4%	0.0%	7.1%
Total	387	6.2%	10.3%	23.3%	22.7%	19.6%	17.8%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

Tabla a3.8. Porcentaje de las frecuencias por nivel logrado de la prueba MIA Matemáticas por grado escolar del Distrito 2.

Escolaridad	n	Número	Suma	Resta	División	Problema
1° de primaria	1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
2° de primaria	38	78.9%	52.6%	28.9%	2.6%	2.6%
3° de primaria	51	96.1%	84.3%	39.2%	9.8%	5.9%
4° de primaria	52	94.2%	84.6%	51.9%	21.2%	3.8%
5° de primaria	39	87.2%	79.5%	59.0%	38.5%	12.8%
6° de primaria	33	97.0%	93.9%	75.8%	54.5%	24.2%
1° de secundaria	42	92.9%	92.9%	76.2%	61.9%	33.3%
2° de secundaria	36	100.0%	88.9%	77.8%	63.9%	13.9%
3° de secundaria	20	100.0%	100.0%	75.0%	60.0%	50.0%
Bachillerato	61	98.4%	93.4%	77.0%	52.5%	32.8%
No estudia	14	92.9%	35.7%	28.6%	7.1%	7.1%
Total	387	93.8%	83.5%	60.2%	37.5%	17.8%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la investigación.

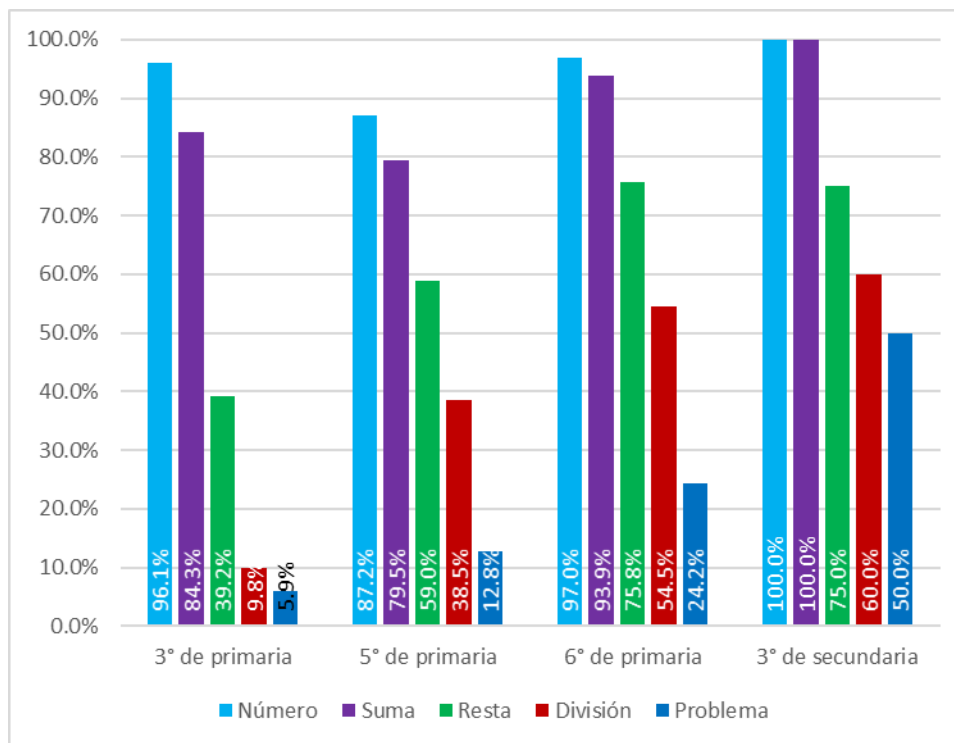


Figura a3.4. Porcentaje acumulado de la frecuencia de casos del Distrito 2 que logra cada uno de los niveles de la prueba MIA Matemáticas.

“Porque la educación es de todos, la responsabilidad es MIA”

Obtén más información en:

www.medicionmia.org.mx/

Redes sociales:



@MedirAprender

<https://twitter.com/MedirAprender>



mediraprenderMIA

<https://www.facebook.com/mediraprenderMIA/>



medicion_independiente_mia

https://www.instagram.com/medicion_independiente_mia/

Nota:

Estos resultados forman parte del Proyecto Medición Independiente de Aprendizajes - MIA. Procesamiento de los datos realizado por el Departamento de Análisis y Calidad de Datos: Esp. Edgar Santiago González Martínez, Lic. David Loyo y Lic. Mariana Ortiz, responsables. Coordinadores académicos del proyecto: Dr. Felipe Hevia de la Jara (CIESAS-Golfo) y Dra. Samana Vergara-Lope Tristán (IIE-Universidad Veracruzana). Para este proyecto se contó con el apoyo de la Fundación Hewlett (Grant-Agreement 2018-6968). Xalapa, Veracruz, México, 2019.

